

薛芮, 阎景娟. 2021. 国家公园游憩利用与社区协调的空间重构机理与联动逻辑. 热带地理, 41 (6): 1303-1312.
Xue Rui and Yan Jingjuan. 2021. Joint Development of National Park Community Coordination and Recreation Utilization in Spatial Restructuring. *Tropical Geography*, 41 (6): 1303-1312.

国家公园游憩利用与社区协调的空间重构机理与联动逻辑

薛芮^a, 阎景娟^b

(北京林业大学 a. 人文社会科学学院; b. 生态文明研究中心, 北京 100083)

摘要: 游憩活动带来的“人”与“地”的互动使国家公园原本的人地关系有了更复杂的内涵。国家公园的社区协调与游憩利用需要联动发展, 其机理是当代社会由流空间与地方场所形成的空间重构。以流空间理论为基础, 解析国家公园空间重构机理, 构建游憩利用与社区协调的空间联动逻辑模型, 结果发现: 1) 国家公园生态空间所具有的独特资源禀赋是生活空间、生产空间、游憩空间运行发展的基础, 生活、生产、游憩空间三者都影响生态空间的生态承载力。2) 生活空间中原住民的地方依恋和文化认同都起源于生态空间, 为游憩空间提供人文资源, 通过宜居程度和生活保障的提升来促进生产空间的优化。3) 生产空间也为游憩空间提供具有原真性的文化资源, 通过生产方式的转变和就业渠道的增加提高原住民的收入水平, 带动生活空间的改善。4) 游憩空间所产生的经济资本和文化资本能够助力于生态空间的维护、助力于生活空间的改善和生产空间的优化。因此在未来的国家公园建设与发展中, 一是需要根据流空间结构, 推进游憩利用与社区协调的科学管理; 二是基于空间重构机理, 促进游憩利用与社区协调的要素流动; 三是需要利用空间联动逻辑, 完善游憩利用与社区协调的多元发展模式。

关键词: 国家公园; 空间重构; 流空间; 社区协调; 游憩; 原住民

中图分类号: F592.7

文献标志码: A

文章编号: 1001-5221(2021)06-1303-10

DOI: 10.13284/j.cnki.rddl.003397

开放科学(资源服务)标识码(OSID):



国家公园是坚持可持续发展战略、实现生态环境资源的有效保护与合理利用的新型保护地体系, 具有游憩功能, 但游憩利用带来的“人”与“地”的互动使国家公园地区原本的人地关系有了更复杂的内涵, 使国家公园的社区协调成为游憩功能实践中需要解决和完善的问题。

国外有关国家公园社区问题的研究重点集中在国家公园建设对社区原住民的生计影响 (Sirima, 2016)、社区原住民对游憩开发的感知等方面 (Allendorf et al., 2015)。国内的相关研究多是从保护地体系的角度探讨国家公园社区的管理 (周睿等, 2017; 田美玲等, 2020)、国家公园生态移民与生态补偿问题等 (杨桂华等, 2012; 张壮等, 2019;

赵晓迪等, 2019), 而有关国家公园游憩利用的相关研究, 则主要围绕游憩开发的生态环境承受力 (李可润等, 2019; 林秀治, 2020)、游憩活动所受到的国家公园功能区划分的约束和指引 (肖练练等, 2019)、以及游客 (访客) 的感知及旅游服务管理等 (郭进辉等, 2019; 陈荣义等, 2020)。也有部分研究涉及到游憩开发与社区的关系, 但多局限于调查分析社区原住民对旅游发展的期望与参与情况 (游勇, 2013; 胡朝霞等, 2019; 雷硕等, 2020), 尚需要围绕人文地理学中“地方”与“空间”问题进行理论性分析, 更需要结合当下信息时代发展趋势进行新思考。

20世纪90年代后, 人类社会已经借助科学技

收稿日期: 2020-12-01; 修回日期: 2021-07-05

基金项目: 国家林业和草原局林业软科学研究项目“森林草原景观管理研究”阶段性研究成果 (2020131017)

作者简介: 薛芮 (1988—), 女, 天津人, 博士研究生, 主要研究方向为人文地理、文化研究、社会学, (E-mail) ennishsueh@sina.com;

通信作者: 阎景娟 (1964—), 女, 天津人, 教授、博士生导师, 主要研究方向为文化研究、林业史, (E-mail) yanj85@sina.com。

术发展进入了信息主导的阶段 (Kellerman, 2000), “流空间” (Space of Flows) 是基于信息和通信技术 (Information and Communications Technology, ICT) 发展, 由各种要素流动构成的动态空间模式 (Castells, 1989)。在国家公园游憩利用与社区协调的语境下, 流空间的网络化和动态化性质作用于人与自然生态的关系、游憩活动与原住民生产生活的关系, 打破了各空间的资源与行为边界, 从而促成国家公园人地关系上的空间重构。鉴于此, 本文针对国家公园游憩利用与社区协调的关系, 以流空间理论为基础, 解析流空间带来的国家公园空间重构机理, 并构建游憩利用与社区协调空间联动发展的逻辑模型, 以期为国家公园的建设与管理补充新的思路。

1 文献综述

1.1 流空间理论基础

当全球化和区域发展的关联性愈发增强, 传统的静态或孤立的地理空间研究范式已经不再适应信息时代的区域发展 (杨永春等, 2011)。信息和通信技术 (简称 “ICT”) 通过人类的主体能动性作用于实体地理空间, 形成流空间, 打破传统的时空限制, 使人类社会的行为活动不再完全受限于地理空间上的距离, 促成了传统的物理性地理空间的重构。

基于信息网络的流空间概念最早由曼纽尔·卡斯特尔 (Manuel Castells) 在上世纪90年代初提出, 与基于实体地理空间的 “地方场所” (Space of Places) 共同构成人们生活的空间 (Castells, 1992)。流空间是由一维的实体空间及多维的虚拟空间相互影响形成的空间形态 (许鑫等, 2020), “流” 是物质资源与非物质资源在不同区域之间的运动转化 (成升魁等, 2007), 其方向与强度的变化导致空间差异的产生, 进而使原本相互分离的地方场所能够在 “流” 的作用下构建新的区位关系 (沈丽珍等, 2009)。流空间以快速交互性、非对称性、多维性、复杂网络性为特征 (董超等, 2014), 通过信息和物质的流动, 使人们可以跨越物理上的地理临近而实现资源共享。

虽然流空间的概念起源于社会学的 “信息和网络社会” 视角, 但其概念自身也同时具有天然的地理学属性。流空间内在的地理学意义主要表现在两个方面: 其一, 流空间依附于地方场所。流空间是伴随人类社会信息和通信技术而出现的空间形态, 由于信息的无边界性特征, 流空间也具有开放性, 但流空间的网络与交通设施基础却需要以实体化的地方场所作为支撑, 其中具体的要素流动也需要物化于地方场所之中。其二, 流空间作用于地方场所。流空间中的信息、交通等要素的流动不断交融或分割着传统的地方场所, 各类要素流动的强弱在地方场所上体现为集聚或离散的状态 (董超, 2012), 这种明显的非均衡性映射了地理学研究中的差异性与地方性。

在流空间的作用下, 任何地方场所都能够通过要素的流动相互交织、构成联动的网络体系。这种驱动力不断重塑传统的社会空间结构、形成新的空间秩序, 促进国家公园游憩利用与社区协调所涉及到的各空间的联动发展。

1.2 游憩利用与社区协调联动发展的可行性、原因与意义

国家公园的游憩功能以当地的自然环境和人文环境为资源, 具有明显的地方性特色。国家公园的社区协调显然也是一项具有地方化特征的治理。但在城镇化的社会发展趋势与全球化的经济发展趋势下, 游憩利用与社区协调都需要依靠 “去地方化” 的手段来完成, 其过程都涉及到各种信息、交通、能源、物资、人力等要素的流动, 这种 “去地方化” 的手段也即流空间带来的空间重构 (图1)。在游憩开发之下, 流空间的信息和访客等流要素带来

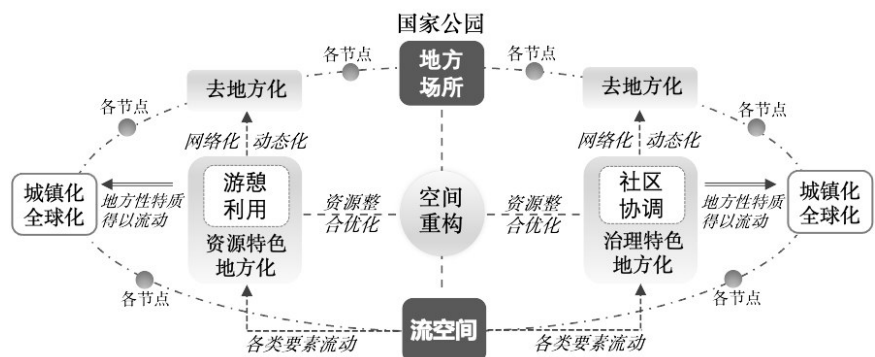


图1 国家公园游憩利用与社区协调在流空间视角下的空间重构脉络

Fig.1 The spatial construction path of recreation utilization and community coordination of nation park

了国家公园地方空间的网络化和动态化,形成传统地理空间的空间重构,继而也使国家公园的地方性特质得以“流动”,使地方化特质与“去地方化”发展并存,使国家公园这一特定区域及周边或其他地区(各节点)的资源在竞争性与联合性的基础上获得合理的优化整合,以达到更科学的空间资源配置来协调国家公园的空间联动。因此,流空间带来的空间重构为游憩利用与社区协调的联动发展提供了可行性。

国家公园的游憩利用与社区协调需要联动发展的原因可以从两个角度来解释。一方面,国家公园的游憩利用需要与社区协调联动发展。通常来说,访客前往国家公园游憩的本质目的是获得相对其日常居住地或工作地而言的“异域”体验,即使是单纯的自然观光游,也无法割除游憩地的生态文化。而社区原住民的地方性知识是保障国家公园生物多样性存续的重要依托(Colchester, 2003),从而也是组成或维护国家公园游憩资源的核心基础,这使国家公园游憩功能的发展在文化原真性与实际操作上都离不开社区原住民的力量。例如印度巴拉特普尔的凯奥拉的奥国家公园,以颁布游憩利用的许可证为规则,雇用当地原住民作为导游或人力车车夫(里查德·巴特勒等, 2019),不仅缓解了原住民的转产和就业难题,也借由社区原住民对国家公园最具地方性知识的导游和接送服务,为游憩访客提供最具地方性和文化原真性的游憩体验;又如在津巴布韦的哥纳瑞州国家公园,访客对当地传统文化中的狩猎、植物采摘、采集野蜂蜜等活动具有极大兴趣(里查德·巴特勒等, 2019),这些以当地社区原住民为主角的生产与生活活动极具文化原真性价值,能够成为游憩的绝佳“吸引物”。可见国家公园的社区协调是其游憩功能实践的重要基础。

另一方面,国家公园的社区协调也需要游憩利用带来的积极力量。早期的国家公园建设通常以鼓励原住民外迁作为人地关系问题的处理方式(李明, 2020),这种传统的生态移民路径带给社区原住民的影响体现在生产与生活等物质利益、及心理和情感等非物质利益上。在物质利益影响上,由于地理位置原因,国家公园社区原住民的生产与生活通常对自然环境具有较强的依赖性,生计手段多为放牧、种植、狩猎、捕鱼、采摘等等,周边第二三产业发展也相对滞后。生态移民后,由于自然环境与资源可得性的变化,社区原住民的传统生存方式被切断或被限制,难以完全靠传统产业继续支撑生

活与生产,需要挖掘新的生计途径,以便“可持续”的改善生产生活和区域经济发展。同时,国家公园社区原住民对自然环境的依赖不仅表现在经济收入等物质问题上,也同样联系着文化传统等非物质问题。外迁的举措在一定程度上改变了原住民的生活环境与生活方式,有可能造成地方性文化传统上“归属感”的缺失。相较于传统的生态移民路径,国家公园的游憩开发能够促进社区原住民的就业多元化,帮助缓解社区原住民在生产与生活上遇到的适应难题、减轻其利益损失,并且也为原住民带来地方认同与地方依恋的人文关怀。因此,国家公园社区原住民能够通过合理的游憩发展得到物质利益和情感依恋的改善。

2 国家公园游憩利用与社区协调的空间重构机理

2.1 各类要素在游憩利用与社区协调之间的流动

在国家公园游憩利用与社区协调的语境下,流空间的要素流包括作为基础的信息流与交通流、以及由信息流与交通流所承载的各类物质流与非物质流: 1) 信息流是指有关人口、经济、民生等任何数据和信息,涉及诸如生态移民后新社区建设的地理环境、经费预算、资源和人力调配,以及游憩功能开发过程中的游憩信息传播、生态承载力监测、访客数据管理等; 2) 交通流是指通过公路、铁路、水路、航空等运输方式,为国家公园游憩利用与社区协调带来物质与人口的流动,包括生活物资与建设能源的流动、人力资源与访客资源的流动等; 3) 物资流是指社区原住民维持生产、改善生活,以及访客的游憩活动所需要的各种建设、生产、维修、医疗物资; 4) 能源流是指国家公园内部及周边的交通、急救站、休憩站等设施所需的电力、煤炭、石油等能源; 5) 资金流既宏观又微观地作用于国家公园社区原住民的生产生活改善与游憩功能开发的各个方面; 6) 人口流主要涉及国家公园游憩利用与社区协调的人力资源及外来访客,其中,人力资源是指参与到新社区建设与游憩开发的劳动力资源、或具备各种技能专长的特殊人才,访客流包括前往国家公园进行游憩活动的国内或国外访客、个人或团体访客等; 7) 文化流涉及由人口流带动的生态文化、绿色生活方式、教育方式与理念等; 8) 技术流涉及生态保育、转产增产、相对于传统农牧业的其他生存技能; 9) 知识流涉及有关环境保护、

资源节约、生态经济、可持续发展的知识等等。物质流、能源流、资金流等物质要素都作用于游憩利用与社区协调相关的基础设施建设,文化流、知识流、技术流等非物质要素则为游憩利用与社区协调进行智慧赋能(表1)。

表1 国家公园社区协调与游憩利用
联动发展的要素流构成

Table 1 The composition of elements flow about the joint development between community coordination and recreation utilization of national park

类型	要素流	涉及内容
核心要素流	信息流	数据汇总与管理,信息分析与监测,资源调配等
	交通流	承载人口与物资、能源等要素的流动
	物资流	生产、生活、游憩活动所需的各类物资
物质流	能源流	基础设施建设与生产生活所需的各类能源
	资金流	社区建设与发展、游憩开发的所需经费
	人力流	新社区建设与游憩开发所需的劳动力资源与各项专长人才
人口流	访客流	国内外游憩访客,个人访客与团体访客
	文化流	原住民的生态文化、访客的外来文化等
	技术流	生态保育技术、产业结构转型及新型职业技能等
	知识流	环保知识、生态经济与可持续发展的相关知识等

在促使国家公园社区协调与游憩利用联动发展的各类要素流中,存在相互交织与联动的关系(图2)。首先,信息流与交通流是其他要素流动的基础和媒介。其中,信息流是交通流与其他要素流的动能,交通流是有形物质流与人口流的通路,而人口

流则夹带各种非物质流的流动。信息流使有形的物质要素在各地场所之间的流动得到实现和优化,并且通过赋能于交通流而使人口流和无形的非物质资源也得以跨越地方场所进行流动。**其次,部分物质流与非物质流相互交织融合。**例如部分国家公园原住民在生态移民后不再从事传统的农牧业,而是接受驾驶技术培训,在国家公园周边地区为游憩访客提供交通服务,这其中的技术流便交织着交通工具相关的物资流、石油或电力等能源流等,使技术流中既包括知识流的非物质成分,也涉及部分物质流要素。**再次,各类要素流之间能够彼此联动。**例如资金流能够促进物资和能源的流动,信息流能够促使物资流与能源流合理配置、并直接带动资金流的流动;人才流所黏附的知识流能够进一步使物资流与能源流得到更合理的使用和管理。并且,文化流、知识流与技术流等要素既能够依托于无形的信息流进行流动,也能够依托有形的人口流进行流动。前往国家公园游憩的访客会汲取到国家公园地方特色的民俗文化和生态文化,同时也会给国家公园社区原住民带来一些“外来文化”,这些外来文化虽然可能对原住民的传统文化造成一定的冲击,但也可能在一定程度上包含来自较发达地区的较高的公共文明意识,有益于改善原住民生活宜居程度的现代化理念等。

2.2 流支配力下的载体建设与节点联动

国家公园游憩利用与社区协调中的各种要素流动并不是凭空发生位移和转化的。卡斯特将流空间的结构解释为由基础设施、节点和中继站、社会行动者的住所、电子空间四层内容组成(Castells, 1999)。而中国学者通常根据中国在政治体制与经济结构上同西方的差异,将流空间的结构层次划分为流要素、流载体、流节点、流支配力(或流支配系统)。流载体是指要素流动所经过的通道,对应卡斯特界定的“基础设施”,既包括航空、铁路、航道等交通设施,也包括互联网、广播电视等信息网络。流节点是指流空间中不同层级的连接点,物化到地方场所中,在国家公园游憩利用与社区协调的语境下,包括国家公园、周边社区(如生态移民安置地)以及其他地区,各个节点之间的需求和禀赋差异推动流要素通过流载体发生位移或转化。流支配力则是以国家行政力量与市场需求为主,决定、控制、协调要素流动的方向、载体的建设、流节点间的互动。

通过要素在各节点间的流动,流空间的空间重

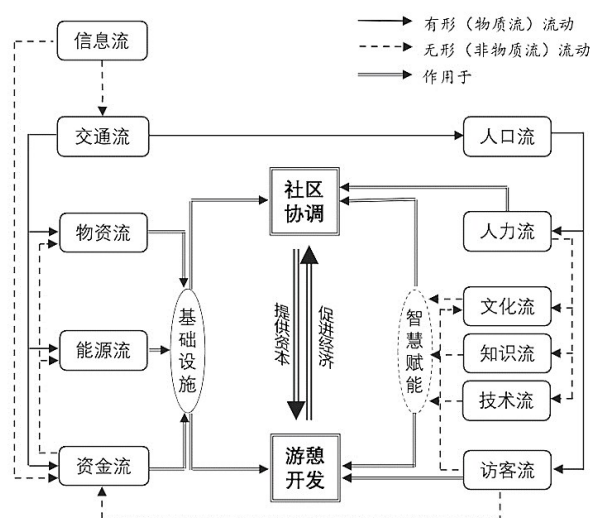


图2 要素流推动国家公园的社区协调与游憩开发

Fig. 2 The element flow promotes the joint development between recreation and community coordination of national park

构机制具体表现为关联、扩散、集聚和分异 4 种 (董超, 2012)。1) 关联机制: 国家公园的游憩利用需要外部其他地区的访客作为行为主体, 也需要其他地区的能源和资金支持来提升基础设施建设, 还需要周边社区原住民赋有的文化原真性作为游憩吸引物、其地方性知识作为游憩服务支持, 这些访客、能源、资金、文化等要素将依靠信息网络和交通设施实现相互关联。2) 扩散机制: 根据各个节点的不同要素势能或要素需求差异, 某一要素能够从较高势能的节点向较低势能的节点流动、或从较低需求的节点向较高需求的节点流动, 形成一种要素的扩散。例如国家公园的生态文化会向周边的新社区和其他地区扩散, 并且国家公园社区原住民独具地方特色的民俗文化也会向其他地区扩散传播。而部分较发达地区的就业新技能、生活新科技等要素, 也会向国家公园周边社区扩散, 促进社区原住民的生活和生产的改善。3) 集聚机制: 其他地区会向国家公园及周边社区进行以游憩活动为目的要素运动, 形成要素向节点的集聚, 包括访客、投资者及相关经营者、资金和物资, 以及其他相关劳动力和人才等。4) 分异机制: 各种要素的关联、扩散和集聚, 使国家公园游憩利用与社区协调中所涉及各个节点呈现出各异的规模与特点, 形成国家公园、周边社区、其他地区之间各自发展与联动发展的分异 (图 3)。

3 四层空间联动的逻辑模型

国家公园的游憩利用与社区协调的联动发展是一种空间的重构, 是空间资源、功能和目标的复合: 对社区原住民而言涉及生产空间与生活空间的资源复合; 对游憩利用而言涉及生态保育与游憩活动的功能复合、生态保育与经济发展的目标复合。在空间重构背景下, 国家公园的游憩利用与社区协调在生态空间、生活空间、生产空间、游憩空间上存在三层联动关系: 首先, 生态空间是生活、生产、游憩空间的基础与保障; 其次, 原住民的生活空间与生产空间紧密联系、相互作用; 再次, 原住民的生活空间和生产空间都与游憩空间存在交融, 也都是游憩空间的重要构

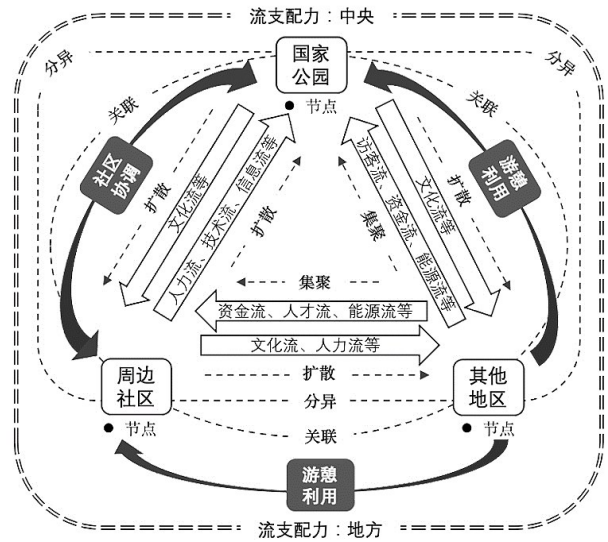


图3 流支配力下国家公园社区协调与游憩开发的节点联动

Fig.3 The joint of nodes between the recreation utilization and community coordination

成 (图4)。

3.1 维护生态空间

中国国家公园的功能区通常被划分为严格保护区、生态保育区、科普游憩区、传统利用区^①。其中, 生态空间的良好维护联动着国家公园的游憩利

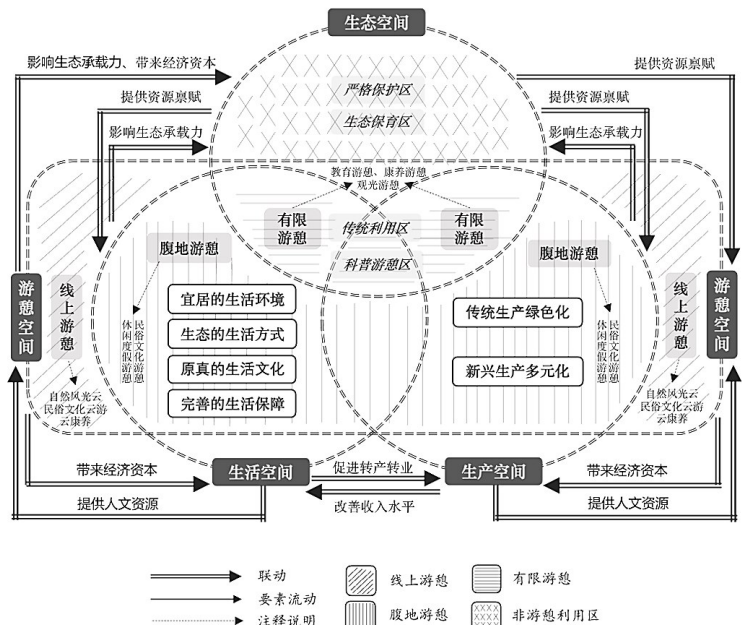


图4 国家公园社区协调与游憩利用的四层空间联动

Fig 4 The joint development about the four spaces of national park

① 资料来源: 国家林业和草原局. <http://www.forestry.gov.cn/main/3957/content-1068384.html>

用与社区协调。一方面,即使国家公园原住民在生态移民工程下外迁至新的社区,也很难完全与国家公园的生态空间彻底脱离关系。在物质层面,这与生态系统的整体性特征有关;在情感层面,则与社区原住民的地方依恋与地方认同有关。而游憩活动是需要以景观作为客体的,这种“景观”在本质上也以国家公园的生态系统为基础,即国家公园的游憩利用需要以其生态环境为旅游吸引物,因此生态空间需要得到完善的维护。

在生态空间的维护上,国家公园社区原住民自身的**地方性知识对生态系统的可持续发展有着重要的积极作用(陈耀华等, 2015; Vitalini et al., 2015)。而外来的人才流动及其黏附的知识流与技术流能够在一定程度上为国家公园提供更优质的游憩服务方案和更科学化的管理方案,使国家公园的游憩产业符合生态旅游和可持续发展的目标。内外二者的融合能够对生态空间的维护带来更有益的作用。同时,游憩发展也有助于在经济上促进国家公园建设与管理的资金多元化,从而为维护生态空间的经费来源提供支撑。

3.2 改善生活空间

国家公园社区原住民的生活空间改善涉及4个方面。其一是宜居的生活环境,包括科学化和现代化的住所,以及涉及原住民衣食住行的其他基础设施和公共服务等。生活环境的宜居化能够提升原住民的生活满意度,减少其对国家公园建设的消极情绪,从而更好地投入到生态空间维护和游憩空间开发中。其二是生态的生活方式,诸如绿色能源的普及等等,既直接联动着国家公园整体生态空间的维护,也直接或间接联动着当地的传统生产向绿色生产转变。其三是原真的生活文化。包括悠久的民族与地方历史、传承的地域文化风俗等,这些原真性的文化和集体记忆都联动着原住民世代生活的外在生态空间,同时也作为吸引游憩访客的重要人文资源,联动着游憩空间的发展,进而联动着与游憩相关的新就业途径。其四是完善的生活保障。除了有关生态移民的经济补偿政策外,搬迁到新生活空间的原住民也能够得到在医疗卫生和教育培训等方面的福利保障。这些生活保障的完善也同时联动着相对新兴的就业机会和生计模式。

改善生活空间所需要的人力与物力支持都能够**在空间重构的要素流动中获得。其中,资金流既能够用于原住民的新社区建设,推进原住民居住地的基础设施建设和发展、提升公共服务质量、推动绿

色生活方式变革。而资金流与其他要素流的整合也都有助于建立健全国家公园社区的民生保障制度,进一步完善医疗卫生、教育培训等公共服务系统,并努力发展文化、体育、艺术等公众休闲途径,全面提升国家公园原住民的生活幸福感。

3.3 优化生产空间

在国家公园游憩利用与社区协调的联动过程中,原住民的生产空间发生两方面的变化。一方面,是国家公园社区传统生产的绿色化。虽然原住民会经历生态移民和转产、限产等政策,但长久的以种植业和畜牧业为支柱的经济模式不可能一朝一夕就得以转变。无论是依靠有限的自然资源获取还是依靠新兴的游憩相关产业作为生计方式,社区原住民的生计来源都无法完全脱离与国家公园生态空间资源禀赋的关联。而在这种与生态空间的联动下,为实现维护生态系统永续发展这一首要目标,过去的无限放牧、无度养殖、无序砍伐等传统生产方式都朝向绿色化生产方式转变,联动生活空间朝向使用绿色能源等方向转变。

另一方面,是国家公园社区原住民新兴生产的多元化。这种多元化具体可以通过渠道多元和产业多元来体现。渠道多元化是指传统的农牧产业不再单纯依赖于有限的物理空间,而是可以利用信息流、交通流等要素带来的空间重构,使产品更大力度的通过互联网等手段在其他地域节点之间流动。产业多元则是指原住民的生产空间可以联动游憩空间的开发。这是因为很多具有地方特色的生产活动所包含的文化原真性也属于国家公园的游憩吸引物,因此可以联动发展与游憩活动相关的第二产业和第三产业,例如具有民族风彩、地域文化特色的民族手工业,又如游憩活动中的“导游”和“司机”工作,或民宿餐饮的经营、或其他游憩文创产品的生产和销售等。各种多元化的转变能够增加社区原住民的就业机会和生计来源,进而又再联动生活空间的改善,使原住民的生活水平与生活保障得到提高。

3.4 开发游憩空间

如前文所述,国家公园游憩利用的实践在很大程度上需要社区原住民的参与。例如由当地原住民作为某些观光休闲活动的引路指导或讲解带领,以增加游憩活动的安全性;又如以当地原住民为主体进行民俗节庆、手工艺生产等地方文化的展演,带给访客最真实的游憩文化体验等,这便加大了原住

民生产空间、生活空间与游憩空间的联动。

在国家公园游憩空间的开发过程中,需要以利益相关者作为框架进行合理规划,以避免侵犯国家公园的生态利益和社区原住民的生活利益,使国家公园的建设宗旨和功能定位得到完整的显现。具体来说,国家公园的游憩空间开发可以根据生态系统承载力,联动其他三层空间,发展不同程度和类型的游憩活动:1)联动国家公园的生态空间,发展有限游憩。合理利用国家公园中除了严格保护区以外的可进入区域,发展包括以生态文明教育为目的或功能的教育游憩、以大健康为目标的康养游憩、以及传统的休闲观光游憩。2)联动国家公园原住民的生产空间与生活空间,发展腹地游憩。在国家公园周边社区发展民俗文化游、休闲度假游,充分发挥国家公园原住民所呈现的文化原真性,通过游憩活动展现给访客的地方感和集体记忆,既间接的发扬当地文化传统中值得传承的生态文化等价值内涵,也充分利用游憩活动带来的经济价值促进国家公园的区域经济发展。3)联动国家公园原住民的生产空间与生活空间,发展线上游憩。例如通过互联网和VR、AR等科技手段发展国家公园自然风光“云”游,并延伸发展国家公园数字博物馆,进行环境史和自然科学科普等教育,带动国家公园周边文创产业等。又如通过手机app或游戏等形式的网络程序作为互动手段的民俗文化智能游,带动具有游憩纪念意义的特色农副产、民族手工制品的生产和销售,还可以发展借助实景虚拟等新兴科技的线上“云康养”,使传统的线下康养游憩实现远程线上游览、科教、咨询及相关的中草药零售等。

在开发游憩空间的过程中,空间重构意义下的资金流能够为相关宣传和基础设施建设等提供有力支撑;信息流能够有效地打破国家公园游憩资源宣传的时空限制,使国家公园在自然环境、民俗历史、生态文化各方面的价值得到最大范围的传播;交通流能够实现游憩活动中访客的往来、特色产品的输出、所需物资和能源的流通等等;人才流能够为游憩利用带来更有效的设计和管理。

4 结论与启示

4.1 结论

国家公园的游憩利用带动经济资本、社会资本和文化资本的流动,能够助力于国家公园的生态保育事业和社区民生发展;社区原住民的生产生活都涉及有关国家公园的地方性知识与文化认同,因此

社区协调也始终对国家公园的生态保育和游憩利用有积极意义。而当下信息时代由地方场所与流空间所重构的空间网络使传统的物理空间不再是国家公园建设与管理的最着力点,这也使传统的生态移民路径不再能够解决国家公园的社区问题,将社区原住民排斥在外的传统游憩思路也不再符合兼具文化原真性和可持续发展性的游憩宗旨。因此,国家公园的游憩利用与社区协调需要联动发展。

在由流空间与地方场所形成的空间重构背景下,涉及国家公园游憩利用与社区协调的各种要素依靠流载体,以不同的地方场所为节点,发生位移和转化,为游憩利用与社区协调的联动发展提供了可能。其具体的联动机制表现在国家公园的四层空间的互联互通中:1)国家公园生态空间所具有的独特资源禀赋是生活空间、生产空间、游憩空间运行发展的基础,生活空间、生产空间、游憩空间三者都影响生态空间的生态承载力。2)生活空间中原住民的地方依恋和文化认同都起源于生态空间,为游憩空间提供人文资源,通过宜居程度和生活保障的提升来促进生产空间的优化。3)生产空间也为游憩空间提供具有原真性的文化资源,通过生产方式的转变和就业渠道的增加提高原住民的收入水平,带动生活空间的改善。4)游憩空间所产生的经济资本和文化资本能够助力于生态空间的维护、助力于生活空间的改善和生产空间的优化。

国家公园游憩利用与社区协调的联动发展不仅关系国家公园当地的建设与管理,也关系到周边其他区域的生态保护和经济发展的双赢,对长远的可持续发展具有重要意义。此外,中国的国家公园建设尚处于起步阶段,虽然欧美等国的国家公园历史相对更悠久,但在中国国家公园未来的管理与经营中不可直接照搬国外的模式与经验,需要有所取舍的借鉴,根据自身的政策体制、经济与社会发展的实际情况,制定符合中国现实情况的管理模式与发展规划,通过游憩利用带动国家公园的区域经济发展、宣传地域或民族文化、吸引国际游客,提升国家的文化实力。

4.2 启示

1)根据流空间结构,推进游憩利用与社区协调的科学管理。

在国家公园游憩利用与社区协调的联动发展中,国家相关管理部门和地方政府作为流支配系统,需要根据流空间中要素流动对节点网络的作用,完善国家公园游憩开发与社区协调的人才调

配、资金筹集,以信息流和交通流为基础,促进人才流和资金流等要素的流动。并依靠信息流、人才流、知识流、技术流等要素,塑造科学化、智能化的国家公园共管共建体系,搭建智慧化平台,割除传统的单纯依靠人力把控游憩利用与社区民生利益冲突的管理疏漏,完善有关利益诉求的表达、反馈、评价体系,以加强流支配力对社区问题与游憩开发所涉及的节点的宏观协调,凸显国家公园的公益性、科学性、国家主导性。

2) 基于空间重构机理,促进游憩利用与社区协调的要素流动。

首先,结合新基建,加强国家公园周边的信息网络和交通网络建设,以此为基础,促进游憩利用与社区协调所涉及的各种要素的流动,从而推动二者的联动发展。例如,通过加强国家公园地区的网络设备建设、完善地方政府和旅游产业平台的数据资源,加强信息要素的流动,使游憩访客获得更好的游憩内容或出行安排等信息;通过推动国家公园地区的交通设施和路线建设,为游憩访客提供交通方式上的可达性,使游憩发展过程中所涉及的其他能源与物资需求、人力支持等,都能够依靠信息网络的智慧化配置和交通设施的运输得以流动。

其次,由于很多国家公园的地理位置、海拔、地形等地理条件受限,其区域经济发展水平大多有限,周边住民的日常出行、物资购买、上学或就医等生活需求也都需要得到更完善的信息流、交通流、物资流、能源流的支持。

3) 利用空间联动逻辑,完善游憩利用与社区协调的多元发展模式。

在空间重构背景中,流空间对地方场所的作用力越来越不可忽视。配合信息时代的科技创新趋势,国家公园的游憩利用与社区协调需要在四层空间联动中重视多元发展模式。

在具体的联动发展中,要以严格保障生态空间不被破坏为基础,发挥原住民生活和生产空间的“游憩景观”意义,使生活空间和生产空间间接助力于游憩空间的扩展,充分引导和规范社区原住民进行游憩活动的产业联动。除在线下游憩活动中营办民宿和农家乐餐饮、展售农副产品或特色文创产品以外,也需大力调动人才流动,辅助和引导社区原住民发展数字经济,例如进行线上游憩能够涉及到的农牧产品和民俗文化产品的线上销售等,以使社区原住民在既解决自身生计来源的同时,积极宣传国家公园当地的生态文化和人文历史,带动国

家公园的区域经济发展,缓解国家管理部门在解决国家公园社区扶贫问题上的资金压力,支持和激发住民自力更生脱贫的行为和信心。

参考文献 (References):

- Allendorf T D, Smith J and Anderson D H. 2015. Residents' Perceptions of Royal Bardia National Park, Nepal. *Landscape & Urban Planning*, 82(1/2): 33-40.
- Castells M. 1989. *The Informational City: Information Technology, Economic Restructuring and the Urban-Regional Progress*. New York: Blackwell.
- Castells M. 1992. The Space of Flows: A Theory of Space in the Informational Society. Princeton, New Jersey: Conference of "The New Urbanism" Organized by Princeton University.
- Castells M. 1999. Grassrooting the Space of Flows. *Urban Geography*, 20(4): 294-302.
- Colchester M. 2003. The Politics of Parks: Indigenous Peoples Assert Their Rights Against Mining, Markets and Tourism. *Multinational Monitor*, 24(11): 19-21.
- Vitalini S, Puricelli C, Mikerezi I and Iritia M. 2015. Plants, People and Traditions: Ethnobotanical Survey in the Lombard Stelvio National Park and Neighbouring Areas (Central Alps, Italy). *Journal of Ethnopharmacology*, 173(9): 435-458.
- 陈荣义, 韩百川, 吕梁, 马添姿, 潘辉. 2020. 国家公园游憩利用区游客满意度影响因素分析. *林业经济问题*, 40 (4): 427-433. [Chen Rongyi, Han Baichuan, Lv Liang, Ma Tianzi and Pan Hui. 2020. Analysis of Influencing Factors of Tourist Satisfaction in National Park Recreation Area. *Issues of Forestry Economics*, 40 (4): 427-433.]
- 陈耀华, 张帆, Bojer Capati. 2015. 基于土著社区参与和发展的自然遗产保护——以菲律宾伊格里特·巴科国家公园为例. *安徽农业科学*, (4): 148-150. [Chen Yaohua, Zhang Fan and Bojer Capati. 2015. Natural Heritage Conservation Through Community Participation and Development: The Case of Mts. Iglit-Baco National Park in Philippines. *Journal of Anhui Agriculture Sciences*, (4): 148-150.]
- 成升魁, 甄霖. 2007. 资源流动研究的理论框架与决策应用. *资源科学*, (3): 37-44. [Cheng Shengkui and Zhen Lin. 2007. Theoretical Framework and Decision Application of Resource Flow Research. *Resources Science*, (3): 37-44.]
- 董超. 2012. “流空间”的地理学属性及其区域发展效应分析. *地域研究与开发*, 31 (2): 5-8, 14. [Dong Chao. 2012. On the Geographical Attributes of Space of Flows and Their Effects in Regional Development. *Areal Research and Development*, 31(2): 5-8, 14.]
- 董超, 李正风. 2014. 信息时代的空间观念——对流空间概念的反思与拓展. *自然辩证法研究*, 30 (2): 59-63. [Dong Chao and Li Zhengfeng. 2014. Concepts of Space in the Information Age—Reflections and Development of Space of Flows. *Studies in Dialectics of Nature*, 30(2): 59-63.]

- 郭进辉, 林开森, 彭夏岁, 王淋辉, 陈秋华. 2019. 武夷山国家公园游憩利用区游客拥挤感知规范研究. 林业经济问题, 39 (4): 395-400. [Guo Jinhui, Lin Kaimiao, Peng Xiasui, Wang Lihui and Chen Qiuhua. 2019. Research on Tourists' Crowding Perception Standard in Wuyishan National Park Recreation Utilization Area. *Issues of Forestry Economics*, 39 (4): 395-400.]
- 胡朝霞, 饶凌杰. 2019. 香格里拉普达措国家公园洛茸社区参与旅游发展状况调查. 区域治理, 31 (8): 245-247. [Hu Chaoxia and Rao Lingjie. 2019. Investigation on Luorong Community's Participation in Tourism Development in Shangri La Pudacuo National Park. *Regional Governance*, 31(8): 245-247.]
- Kellerman A. 2000. Phases in The Rise of the Information Society. *Info*, 2(6): 537-541.
- 雷硕, 甘慧敏, 郑杰, 温亚利. 2020. 农户对国家公园生态旅游的认知、参与及支持行为分析——以秦岭地区为例. 中国农业资源与区划, 41 (2): 16-25. [Lei Shuo, Gan Huimin, Zheng Jie and Wen Yali. 2020. Analysis on Farmers' Cognition, Participation and Supporting Behavior of National Park Ecotourism: A Case Study of Qinling. *Agricultural resources and Regionalization in China*, 41 (2): 16-25.]
- 李可润, 王峥. 2019. 国家公园游憩承载力之评估模式. 中国园林, 35 (5): 45-48. [Li Kerun and Wang Zheng. 2019. Evaluation Model of Recreation Capacity of National Parks. *Chinese Landscape Architecture*, 35 (5): 45-48.]
- 李明. 2020. 国内外国家公园原住民生计研究对三江源国家公园建设的启示(上). 青海日报, 2020-04-27 (010). [Li Ming. 2020. Enlightenment of the Study on The Livelihood of Indigenous Residents in National Parks at Home and Abroad on the Construction of Sanjiangyuan National Park (I). Qinghai Daily, 2020-04-27(010).]
- 理查德·巴特勒, 斯蒂芬·博伊德. 2019. 旅游业与国家公园——问题与影响. 张凌云等, 译. 武汉: 华中科技大学出版社, 6. [Richard W B and Stephen W B. 2019. *Tourism and National Parks: Issues and Implications*. Zhang Lingyun et al.. Trans.. Wuhan: Press of Huazhong University of Science and Technology, 6.]
- 林秀治. 2020. 武夷山国家公园游憩机会谱的构建研究. 林业经济问题, 40 (3): 244-251. [Lin Xiuzhi. 2020. Study on the Construction of Recreation Opportunity Spectrum of Wuyishan National Park. *Issues of Forestry Economics*, 40 (3): 244-251.]
- Sirima A. 2016. The Social and Economic Impacts of Ruaha National Park Expansion. *Journal of Social Sciences*, 4(6): 1-11.
- 沈丽珍, 顾朝林. 2009. 区域流动空间整合与全球城市网络构建. 地理科学, 29 (6): 787-793. [Shen Lizhen and Gu Chaolin. 2009. Integration of Regional Mobile Space and Construction of Global Urban Network. *Scientia Geographica Sinica*, 29 (6): 787-793.]
- 田美玲, 康玲, 方世明. 2020. 社区居民感知视角神农架国家公园体制试点区管理机制研究. 林业经济问题, 40 (3): 236-243. [Tian Meiling, Kang Ling and Fang Shiming. 2020. Research on Administrative Mechanism of Shennongjia National Park System Pilot Area from the Perspective of Community Perception. *Issues of Forestry Economics*, 40(3): 236-243.]
- 肖练练, 钟林生, 虞虎, 周睿. 2019. 功能约束条件下的钱江源国家公园体制试点区游憩利用适宜性评价研究. 生态学报, 39 (4): 1375-1384. [Xiao Lianlian, Zhong Linsheng, Yu Hu and Zhou Rui. 2019. Assessment of Recreational Use Suitability of Qianjiangyuan National Park Pilot under the Zoning Constraints. *Acta Ecologica Sinica*, 39(4): 1375-1384.]
- 许鑫, 兰昕蕾. 2020. 流空间视角下的城市公共图书馆规划策略研究——基于上海市公共图书馆的调研. 图书馆杂志, 39 (4): 69-79. [Xu Xin and Lan Xinlei. 2020. Study on Planning Strategy of City Public Library from the Perspective of Space of Flows: A Case Study of Public Libraries in Shanghai. *Library Journal*, 39 (4): 69-79.]
- 杨桂华, 张一群. 2012. 自然遗产地旅游开发造血式生态补偿研究. 旅游学刊, 27 (5): 8-9. [Yang Guihua and Zhang Yiqun. 2012. Research on Hematopoietic Ecological Compensation in Tourism Development of Natural Heritage Sites. *Tourism Tribune*, 27(5): 8-9.]
- 杨永春, 冷炳荣, 谭一洺, 李甜甜. 2011. 世界城市网络研究理论与方法及其对城市体系研究的启示. 地理研究, 30 (6): 1009-1020. [Yang Yongchun, Leng Bingrong, Tan Yiming and Li Tiantian. 2011. Review on World City Studies and Their Implications in Urban Systems. *Geographical Research*, 30(6): 1009-1020.]
- 游勇. 2013. 国家公园社区参与旅游发展能力建设——以滇金丝猴国家公园响古箐社区为例. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 34 (5): 163-166. [You Yong. 2013. Capacity Building of National Park Community Participation in Tourism Development: A Case Study of Xiangguqing Community in Yunnan Snub Nosed Monkey National Park. *Journal of Southwest University for Nationalities (Humanities And Social Sciences)*, 34(5): 163-166.]
- 张壮, 赵红艳. 2019. 祁连山国家公园试点区生态移民的有效路径探讨. 环境保护, 47 (22): 32-35. [Zhang Zhuang and Zhao Hongyan. 2019. Discussion on the Effective Path of Ecological Migration in Qilian Mountain National Park Pilot Area. *Environmental Protection*, 47(22): 32-35.]
- 赵晓迪, 于超, 何友均, 闫钰倩. 2019. 国家公园体制试点区居民支付与受偿意愿研究. 中南林业科技大学学报, 39 (11): 141-146. [Zhao Xiaodi, Yu Chao, He Youjun and Yan Yuqian. 2019. Study on Residents' Payment and Acceptance Willingness in the National Park System Pilot Area. *Journal of Central South University of Forestry & Technology*, 39(11): 141-146.]
- 周睿, 钟林生, 虞虎. 2017. 钱江源国家公园体制试点区管理措施的社区居民感知研究. 资源科学, 39 (1): 40-49. [Zhou Rui, Zhong Linsheng and Yu Hu. 2017. Research on Community Residents' Perception of Management Measures in Qianjiangyuan National Park System Pilot Area. *Resources Science*, 39 (1): 40-49.]

Joint Development of National Park Community Coordination and Recreation Utilization in Spatial Restructuring

Xue Rui^a and Yan Jingjuan^b

(a. School of Humanities & Social Science; b. Eco-Civilization Research Center, Beijing Forestry University, Beijing 100083, China)

Abstract: The interaction between "people" and "land" brought about by recreational activities complicates the original human-land relationship of national parks. As such, the community coordination of national parks has become a significant problem, and the practice of recreational function should be improved. Therefore, it is necessary to consider the linkage development of national park community coordination and recreation utilization in combination with problems of "place" and "space" in human geography and the development trend of the current information age. This study analyzes the spatial reconstruction mechanism of the national park based on the space of flow theory, constructing a spatial linkage logic model for the coordination between recreation utilization and community to supplement new ideas for the development and management of national parks. The results show that: (1) the unique resource endowment of the national park ecological space is the basis for the operation and development of living, production, and recreational spaces. These spaces affect the ecological carrying capacity of the ecological space. (2) The place attachment and cultural identity of local residents in the living space originate from the ecological space, provide cultural resources for the recreational space, and promote the optimization of the production space by improving livability and life security. (3) Production spaces also provide authentic cultural resources for recreational spaces. Through production mode transformation and the increase of employment channels, the income level of aborigines can be improved to drive living space improvement. (4) The economic and cultural capital generated by recreational spaces can contribute to the maintenance of ecological spaces, improvement of living spaces, and optimization of production spaces. Therefore, this study summarizes three aspects: (1) in the future development and management of national parks, it is necessary to promote the scientific management of recreation utilization and community coordination according to the space of flow structure. Relevant national management departments and local governments should be used as the flow control system to improve the talent allocation and fund-raising of national park recreation development and community coordination in order to shape a scientific and intelligent national park co-management and co-construction system by relying on information flow, talent flow, knowledge flow, technology flow, and other elements. Thus, the macro coordination of flow dominance on the nodes involved in community issues and recreational development is strengthened, highlighting the public welfare, scientific, and national leadership of the national park. (2) Based on the spatial reconstruction mechanism, it is necessary to promote the coordinated flow of elements between recreation utilization and the community. First, in combination with the new infrastructure, it is necessary to strengthen the construction of information and transportation networks around the national park and promote the flow of various elements involved in the coordination of recreation utilization and community and the linkage development of the these. Second, with the support of information flow, traffic flow, material flow, and energy flow, we can improve the production and life development of national park communities with limited geographical conditions. (3) Spatial linkage logic needs to be used to improve the diversified development model of recreation utilization and community coordination. To ensure that the ecological space is not destroyed, more attention should be paid to the "recreational landscape" significance of aboriginal living and production space, causing the living space and production space to indirectly contribute to the expansion of recreational space and providing sufficient standardized direction to the industrial linkage of recreational activities of community aborigines.

Keywords: national park; spatial restructuring; space of flow; community coordination; recreation; aborigines