

国内外城市空间结构研究综述

靳美娟¹, 张志斌²

(1. 宝鸡文理学院 地理科学与环境工程系 陕西 宝鸡 721007; 2. 西北师范大学 地理与环境科学学院 兰州 730070)

摘 要:回顾了国内外城市空间结构研究的理论进展,主要评述了不同历史时期研究的主要内容和理论观点。国外研究经历的形态研究、功能研究、人文关怀到空间机制的研究,反映出国外空间结构理论体系的日益完善;相比之下,国内自 20 世纪 90 年代中期以来,城市空间结构的研究热点才不断增多,研究内容更加丰富多样。但在学科建设、研究内容和研究方法上,国内外仍然存在较大差距。最后提出了中国城市空间结构研究的发展方向和研究热点。

关键词:城市空间结构 城市形态 相互作用

中图分类号: K915

文献标识码: A

文章编号: 1001 - 5221 (2006) 02 - 0134 - 05

城市空间结构,在西方也称为城市内部结构^[1]。基于 Foley 和 Webber 的概念框架, Boume 最先从系统论的角度,给城市空间结构一个较为权威的定义:城市空间结构包括城市形态和城市相互作用,其中城市形态是指城市各个要素(包括物质设施、社会群体、经济活动和公共机构)的空间分布模式;城市相互作用是指城市要素之间的相互关系,它们将个体土地利用、群体活动的型式和行为,整合成为一个个功能各异的实体,也称为子系统;城市空间结构则以一定的组织规则,将城市形态和各个子系统相连接,并整合成为一个城市系统。

城市发展是自然因素和人文因素在特定地理空间上相互耦合、综合作用的结果,是一个相对复杂的空间过程。对国内外城市空间结构研究脉络的系统梳理,有助于人类较为深入地理解不同体制背景下城市发展变化规律,丰富城市地理学的内容。

1 国外城市空间结构研究回顾

西方国家早期研究主要是以神权、君权思想为依托,强调以宗祠、神庙、市场等为核心的城市空间布局以及秩序化的理想结构形态^[2]。如古希腊建筑师 Hippodamus 提出的以棋盘式路网为骨架,城市广场

和城市公共建筑群相间分布的城市空间布局模式,以及后来古罗马 Vitruvius 设想的一种利于军事防御的蛛网式八角型的理想城市模式,对后来的 15、16 世纪文艺复兴时期城市空间规划产生重要影响。

18 世纪之后的工业革命引发了社会经济领域和城市空间组织方式的巨大变革,西方国家进入城市化快速发展阶段,传统城市以庭院经济、作坊经济为中心的空间格局和建筑尺度被迅速瓦解,取而代之的是大片工业区、码头区和工人住宅区等相互交织的城市格局,城市走向大规模集中发展阶段。城市社会、经济结构的复杂化,城市环境的日益恶化引起了一批社会改良学者的关注,他们提出了许多理想空间模式,试图拯救日益腐朽的城市。如 1817 年英国工业慈善家 Owen 创办的“新和谐村”和 1929 年 Fourier 设想的“法郎吉协作社”。同时,欧美国家出现着眼于城市形体的改建、追求城市秩序与壮美的城市形体规划结构模式,影响较大的有 1853 ~ 1870 年由 Haussmann 主持规划的巴黎改建方案,从技术上为封建城市的改建和扩建进行了有益探索。1889 年维也纳建筑师 Sitte 提出的城市空间视觉艺术准则,以及 1893 年之后由 H. Bunham 主持的旧金山、克里夫兰和芝加哥等城市的空间发展和治理规

收稿日期: 2005 - 11 - 21; 修订日期: 2006 - 02 - 14

基金项目: 国家社会科学基金项目 (04XJL003); 国家自然科学基金项目 (40235053)

作者简介: 靳美娟 (1978—), 女, 陕西临潼人, 硕士, 讲师, 研究方向为城市地理, 偏重于城市空间结构研究, (E-mail) jmj61@163.com。

Foley D L. An Approach to Metropolitan Spatial Structure. Webber M M. Explorations into Urban Structure. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1964.

Webber M M. The Urban Place and the Nonplace Urban Realm. Webber M M. Explorations into Urban Structure. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1964.

划都对城市空间结构研究进行了可贵探索^[3]。

20世纪初期至50年代,人们开始转向对城市功能空间的研究。Y. Mata的带型城市, E. Howard的田园城市和 T. Gamier的工业城市是这一时期提出的最具创造性的城市空间结构模式。随后,在大批建筑师的共同参与下,这些模式被进一步发展成应用于实践的规划模式,如1918年 E. Saarinen的有机疏散理论和大赫尔辛基方案,1922年 R. Unwin的“卫星城市”模式和大伦敦方案,1930年 A. Milntin的城市功能平行发展的带状结构模式和斯大林格勒方案等,都从不同侧面、不同程度上体现了现代城市空间结构中功能性模式的发展。与此同时,城市空间结构出现多种组合方式:同心圆模式、扇形模式和多核心模式,均反映了城市在特定发展阶段所具有的共同特征。

20世纪60年代至90年代,发达国家正处在工业化向信息化的转型时期,生活水平的改善使得人们对城市发展提出了更高的要求。因此,这一时期城市空间结构更侧重于人文关怀的研究,从文化价值、人居环境和人类体验等更加人性化的层面上关注城市发展的连续及对空间结构的梳理。如 K. Lynch的城市意象感知, V. Jacobs的城市活力的交织功能分析, Doxiadis的人居环境体系等,均反映了后现代社会城市模式中强调“连续性”变化的文脉思想。在此基础上,又有一批学者进行了实证方面的探索研究,影响较大的有 Mann的英国工业城市模式, J. Gottmann的大都市带,以及 Mcgee关于东南亚港口城市的典型模式。尤其 J. Gottmann和 Mcgee等人将城市空间研究视野进一步拓展到全球范围。

20世纪90年代以来,伴随着知识经济和网络时代的到来,城市发展开始步入一个崭新的时代。同时,具有巨大科技潜能的现代人在今天几乎不可能中止的科技发展中,也在有意识地调整着科学研究的速度和方向。1990年 J. Gottmann在其新著作《Since Megalopolis》一书中对他早年研究中所忽视的社会、文化和生态观点进行了修正^[4]。1992年 W. Ress首次提出“生态脚印”的概念来反证人类必须有节制地使用“空间”资源。随着新技术手段的广泛应用,西方国家的研究重点开始从城市空间关系转向城市空间机制研究,从一国一地的研究转向跨国跨区域的研究,从实体研究转向组织结构研究,如 Friendmann(1993)和 Sassen(1991, 1995)等人提出的世界城市体系假说和对世界城市功能体系的描述, Smith(1995)和 Timberlake(1995)关于世界城市

体系图景的描述等。

2 国内城市空间结构研究进展

相比之下,中国同类研究起步较晚。20世纪80年代之前,还主要是对西方理论与方法的引进和介绍^[5-7]。进入80年代以来,中国社会主义经济体制发生了根本性变化,给城市发展注入了新的活力,城市空间结构相应地发生了急剧变化。这种转型时期空间结构的变化引起了越来越多学者浓厚的研究兴趣。

从80年代开始,国内城市空间结构的研究大致可分为3个阶段:

80年代初期至末期,国内研究主要集中在对中国传统城市空间结构的演化历程、模式和特征等方面的归纳和总结上。研究成果有:《中国城市建设史》(董鉴泓,1982),试论我国古城形制的基本模式(马世之,1984),中国古代都城的发展阶段性(俞伟超,1985),《中国都城发展史》(叶晓军,1987)等。都从中国古代城市的发育机制、空间形态以及与政治、经济的相互作用关系等方面作了较为详细的介绍和分析。此外,规划界对现代城市空间结构研究表现出浓厚的兴趣,也取得了一系列研究成果。如历史文化名城的规划结构(吴良镛,1983),汽车时代的空间结构(邹德慈,1987),城市结构的活性(朱锡金,1987),城市问题与城市结构(陶松龄,1990)等等,都从指导实践的角度探讨了中国现代城市各个层次上的空间形态特征。

80年代末到90年代中期,地理学者在不同空间尺度的城市结构研究方面,取得了大量的研究成果。以武进的《中国城市形态:结构、特征及其演变》(1990)和胡俊的《中国城市:模式与演进》(1994)这两部著作最具代表性,分别从纵横两个角度较为系统地研究了我国城市空间结构从形态、特征到演化机制的问题。此外,胡颖华的《城市、空间、发展——广州市城市内部空间分析》一书,堪称国内第一本以单个城市为对象进行的内部结构实证研究成果,作者一方面通过对城市用地的功能组合结构、用地强度层次结构和三维形态因子分析,刻划出广州城市内部的物质空间组合特征;另外,利用更多篇幅从工业空间、交通空间、社会空间以及感应空间等多角度入手,对广州城市内部经济空间进行了全面而详尽的研究,旨在寻求城市空间演变规律。姚士谋的《中国大都市的空间扩展》则从区域角度对城市空间发展作了较为详细的研究,内容几乎涵

盖了国内所有的大城市。以上研究极大地推动了我国城市空间结构的研究,也从一个侧面反映出城市空间研究的勃勃生机。

1994年以来,城市空间结构的研究热点不断出现,研究数量不断增多。作者通过中国期刊网检索了1994~2005年地理学报、地理科学、地理研究、人文地理、经济地理、地理科学进展、热带地理、城市规划汇刊、地域研究与开发等主要地理及相关期刊,翻阅了近年来出版的相关著作,认为现阶段国内城市空间结构研究主要集中在以下领域:

城市空间动力机制研究。杨荣南等从经济发展、自然地理环境、交通建设、政策与规划控制、居民生活需求等诸多因素的影响分析了城市空间扩展的动力机制,并根据各因素之间的不同组合总结出城市空间扩展的4种模式^[8]。张庭伟利用经济学、社会学、文化政治学、政治经济学等理论解释了城市空间结构及其变化动力,认为存在着3种力量驱使城市空间结构发生变化,即政府力、市场力和社区力^[9];石耘则从行为主体、组织过程、作用力、约束条件等多层次逐步深入探讨了城市空间结构的动力机制,并通过影响城市空间结构的5种作用力强度的变化来展示其动态变迁的过程,勾勒出城市空间结构演化轨迹^[10]。另外,还有从微观层面对城市空间结构扩展动力机制的探讨^[11-13]。

城市空间结构演化研究。赵荣从城市规模、行政职能区、城市经济职能、居住区等4个方面总结出唐代以来西安城市空间结构演化的主要特点^[14];吴启焰等研究了改革开放以来我国地域结构空间重组的基本特征,指出除少数高科技产业健康发展的内陆城市外,我国城市原有格局将长期存在,在此基础上分析了南京都市区内部地域结构的演化特征、存在问题并提出了解决途径^[15];黎夏利用CA模型成功地模拟了珠江三角洲地区的城市空间发展布局,为现代城市规划提供了一种新思路^[16];赵燕菁回顾和总结了过去20年来深圳城市规划及其指导下的空间结构演化的成败得失,为探索高速发展条件下的城市规划技术和理论提供了实证基础^[17]。

国内外城市空间结构研究成果的总结。欧阳南江以城市内部结构研究的3大学派为主要线索,论述了20世纪20年代以来西方国家城市内部结构研究的理论、方法和研究进展^[18];唐子来在系统回顾西方城市空间结构研究理论和方法的基础上,阐述了城市空间结构的实证研究框架,并以西方大城市的空间结构演化作为示例^[19];吴启焰梳理了

国内外城市空间结构研究的脉络,总结出各阶段的研究重点和特征,并结合我国城市发展的实际,提出今后城市空间结构研究的发展方向和重点^[20];甄峰以信息技术为主线,从新的研究课题、研究范式的转变和研究重点3个方面介绍了西方学术界对信息时代区域与城市空间结构的相关研究^[21];冯健在介绍城市内部空间结构概念和研究过程的基础上,从人口与城市内部空间结构、城市内部的经济空间结构、城市内部的社会空间结构以及郊区化等4个方面,回顾了中国城市内部空间结构研究的最新进展^[22]。

城市社会空间结构研究。进入21世纪以来,城市社会空间结构成为地理学的热点研究区域。以王兴中的《中国城市社会空间结构研究》(2000)一书最具代表性,作者以西安市为例,运用国外比较成熟的人文主义、结构主义和实证主义等方法,研究了城市社会区域空间结构模式的形态、中国城市社会空间的微观形态与结构以及城市形态空间与社会空间的相互作用等;吴传钧院士评价其“填补了中国城市社会地理学研究的空白区域,具有重大的学术价值”。城市边缘区研究。城市边缘区是城市到乡村的过渡地带,也是城市化最敏感、最直接的地区,伴随着我国城市化进程的加快,这一特殊空间形态日益受到关注。如对城市边缘区空间结构演化特征及形成机制的研究(崔功豪、武进;马清亮,1990);对边缘区概念及特征的研究(王永洁、朱秀丽,1996);在城镇发展空间组合过程中应充分重视边缘效应的研究(郭荣朝,2003)。

此外,值得一提的还有方兴未艾的郊区化研究。1994年胡兆量等利用三普和四普的人口统计资料,对北京市的人口迁移进行比较研究,认为北京人口迁移存在明显的圈层结构,内圈层人口存在净迁出现象,城市中心区居住人口数量呈逐年下降趋势^[23]。同年,周春山对广州人口分布和迁居作了研究,结果表明广州也存在着与北京类似的现象^[24]。两位学者的研究拉开了国内郊区化研究的序幕,1996年周一星利用二、三、四次人口普查资料,对北京市人口变动作了研究^[25],结果表明,自20世纪80年代以来北京市中心区人口呈现绝对量减少的发展趋势。这一研究第一次将人口分布、变化与郊区化联系起来,开创了中国城市郊区化理论^[26]。其后,国内学者相继对上海(宁越敏、邓永成,1996)、天津(马玫,1997)、沈阳(周一星、孟延春,1997)、广州(蔡文娟、许学强,1997)、杭州(周敏,1997)等城市

的郊区化展开研究,上述城市也都是从 80 年代以后相继进入郊区化发展进程的。尽管对中国目前是否存在郊区化还有异议^[27-31],但郊区化的研究无疑对城市空间结构研究具有很大的推动作用。

3 国内外城市空间结构研究评价与展望

3.1 国内外城市空间结构研究差距

国外城市空间理论建立的经济背景是自由竞争下的市场经济,价格是土地利用变化的动力机制。我国改革开放以前一直处在计划经济体制指导下,城市发展的特殊性强于共性,因此没有一个普遍适用的模式;加之长期以来对城市空间结构研究重视不够,使得我国城市空间结构研究与国外相比,还存在明显差距。

3.1.1 学科建设差距 西方较早就出版了诸多的城市地理著作或教科书^[32-35],这些都为城市空间结构的研究提供了强大的理论支持;西方城市空间结构研究理论体系已经相当完备^[36]。与之相比,中国截至目前只有为数不多的几本城市地理学著作^[37-39]。因此,今后应在基础理论研究上多下功夫,西方的理论和模式值得参考,但不能完全套用。另外,成熟的理论体系基于丰富的实证研究,故要形成具有中国特色的、较完备的城市空间结构理论体系,还需更多的实证研究。

3.1.2 研究内容差距 90 年代以来,国内城市空间结构研究进展较快,但大多追随于西方国家,自身理论很少,如研究过多地集中在某些领域,其他领域出现研究空白;被国际权威杂志引用或具有一定影响的代表性理论就更少。目前仅有中国城市郊区化理论、广州的社会空间结构模式等少数几个理论在国际上尚有立足之地。此外,对国际城市空间结构研究的新动向和新思潮关注较少,如对城市流动人口空间结构的研究,城市自组织理论、女性在社会空间发展中的地位研究等,而对诸如信息空间结构^[40-42]等方面的研究还处于理论介绍与引进阶段。

3.1.3 研究方法差距 国外研究在空间模拟、虚拟现实、模型及量化等研究方法上都取得了重大进展。与之相比,国内目前仅在空间结构的量化、模拟等方面较过去有了大的进步,但仍需加强。尤其要提高的是,在地理学所擅长的定性描述和解释论证的同时,辅以数理统计技术,使得定性定量研究方法相得益彰。

3.2 中国城市空间结构研究展望

总体看来,中国城市空间结构研究还相当薄弱。

随着我国城市化进程的加快,城市空间结构的研究必将取得新的突破,研究领域亦将得到空前的拓展,主要表现为:

(1)从城市管制方面对城市空间结构的理解。城市管治的实质就是城市地域空间的管治,是将经济、社会、生态等可持续发展,资本、土地、劳动力、技术、信息等生产要素综合包融在内的整体地域管治,90 年代以来逐渐被引入到处理国际、国家、城市、社区等各个层次的各种需要进行多种力量协调平衡的问题之中。这也为城市空间结构提供了全新的研究视角。

(2)生态城市空间结构研究渐成风尚。生态城市是城市可持续发展的必然选择和追求目标。随着生态文明和信息革命的到来,对未来理想城市模式——生态城市的空间结构研究必将得到广泛重视,研究的深度和广度也将得到进一步拓展。

(3)人文关怀在城市空间结构中的体现。进入 21 世纪,城市研究从片面强调经济因素开始转而关怀人文。城市发展应以人为本,注重宜人的环境、多样的文化、舒适的生活,以创造一个最符合人性的活动区域和城市结构。这些都将引起更多学者的研究兴趣。

(4)城市空间形态的研究仍是热点问题。在现实基点上讨论城市空间形态布局问题:绝对集中?绝对分散?相对集中?相对分散?中国城市布局形态属于哪种,哪些是合理的布局等问题都需要争鸣和探讨,并有待于通过实证研究在我国不同区域城市中加以检验。

(5)城市空间结构的对比研究日益增多。尽管不同文化背景下城市的对比研究受到质疑,但这并不影响这一研究方向的发展,因为对比研究不仅可以找出城市的相似性与差异性特征,还能发现很多有价值的东西,为总结城市空间结构演化规律寻找更充分的理论依据。

(6)城市空间结构的社会分异研究受到关注。随着我国加入世贸组织,近 10 年内城市失业、贫困问题仍将存在,如何认识城市贫困对城市空间结构产生的影响,今后的发展趋势怎样,如何解决这一问题等等,都将引起更多学者的关注。

总之,城市空间结构作为城市地理和城市规划等学科共同的研究热点,也必将在新世纪转型时期获得较快发展,而推动其发展的动力正是我国高速发展的城市化。笔者作出以上预测的根据也在于此。

参考文献:

- [1] Boume L S. Internal structure of the City: Reading on Urban Form, Growth and Policy [M]. 2nd ed. New York: Oxford University Press, 1982.
- [2] 吴启焰,朱喜钢.城市空间结构研究的回顾与展望[J].地理学与国土研究,2001,17(2):46-50.
- [3] 胡俊.中国城市:模式与演进[M].北京:中国建筑工业出版社,1995:3-7.
- [4] 张京祥.西方城镇群体空间研究之评述[J].国外城市规划,1999(1):31-42.
- [5] 木内信藏.城市的地域结构[J].于洪俊,译.经济地理,1982(2):151-158.
- [6] 杨吾扬,杨齐.论城市的地域结构[J].地理研究,1986,5(1):1-10.
- [7] 唐子来.西方城市空间结构研究的理论和方法[J].城市规划汇刊,1997,6(1):122-132.
- [8] 杨荣南,张雪莲.对城市空间扩展的动力机制与模式研究[J].地域研究与开发,1997,16(2):1-5.
- [9] 张庭伟.1990年代中国城市空间结构的变化及其动力机制[J].城市规划,2001,25(7):7-14.
- [10] 石松.城市空间结构演变的动力机制分析[J].城市规划汇刊,2004,149(1):50-52.
- [11] 何流,崔功豪.南京城市空间扩展的特征与机制[J].城市规划汇刊,2000(6):56-60.
- [12] 段汉明,张刚.西安城市地域空间结构发展框架和发展机制[J].2002,地理研究,2002,21(5):627-634.
- [13] 丁成日.城市“摊大饼”式空间扩展的经济学动力机制[J].城市规划,2005,29(4):56-60.
- [14] 赵荣.试论西安城市地域结构演变的主要特点[J].人文地理,1998,13(3):25-29.
- [15] 吴启焰,任东明.改革开放以来我国城市地域结构演变与持续发展研究——以南京都市区为例[J].地理科学,1999,19(2):108-113.
- [16] 黎夏,叶嘉安.约束性单元自动演化 CA 模型及可持续城市发展形态的模拟[J].地理学报,1999,54(4):289-298.
- [17] 赵燕菁.高速发展与空间演进——深圳城市结构的选择及其评价[J].城市规划,2004,28(6):32-42.
- [18] 欧阳南江.20年代以来西方国家城市内部结构研究进展[J].热带地理,1995,15(3):229-234.
- [19] 唐子来.西方城市空间结构研究的理论与方法[J].城市规划汇刊,1997(6):122-132.
- [20] 吴启焰,朱喜钢.城市空间结构研究的回顾与展望[J].地理学与国土研究,2001,17(2):46-50.
- [21] 甄峰,顾朝林.信息时代空间结构新进展[J].地理研究,2002,21(2):257-266.
- [22] 冯健,周一星.中国城市内部空间结构研究进展与展望[J].地理科学进展,2003,22(3):304-315.
- [23] 胡兆量,福琴.北京人口的圈层变化[J].城市问题,1994(4):42-45.
- [24] 周春山.改革开放以来大都市人口分布与迁居研究——以广州为例[M].广州:广东高等教育出版社,1996.
- [25] 周一星.北京的郊区化及引发的思考[J].地理科学,1996(3):198-206.
- [26] 冯健,周一星.中国城市内部空间结构研究进展与展望[J].地理科学进展,2003,22(3):304-315.
- [27] 张越,韩明清,甄峰.对我国城市郊区化的再认识——从城市化阶段谈中国城市发展[J].城市规划汇刊,1998(6):21-23.
- [28] 金振蓉,龚雪辉.中科院院士吴良镛呼吁防止城市郊区化现象[N].光明日报,1998-05-21(1).
- [29] 张京祥.对我国城市化研究的再考察[J].地理科学,1998,18(6):555-560.
- [30] 李思禄,唐云.“城市郊区化”不能再化下去了[J].城市开发,1998(8):25-26.
- [31] 张骁鸣.从区域的角度来理解城市郊区化[J].现代城市研究,2003(5):4-9.
- [32] Tagor T G. Urban Geography [M]. New York: E. P. Dutton, 1946.
- [33] Kiang Y C. Urban geography [M]. 2nd ed. Chicago: Illinois Teachers College, 1966.
- [34] Carter H. The study of urban geography [M]. London: Edward Arnold, 1972.
- [35] Northam R M. Urban geography [M]. New York: John Wiley & Sons, 1975.
- [36] Knox P and Pinch S. Urban Social Geography——An Introduction [M]. 4th ed. Englewood Cliffs NJ: Prentice Hall, 2000.
- [37] 于洪俊,宁越敏.城市地理概论[M].合肥:安徽科学技术出版社,1983.
- [38] 许学强,朱剑如.现代城市地理学[M].北京:中国建筑工业出版社,1988.
- [39] 顾朝林.中国城市地理[M].北京:商务出版社,2002.
- [40] 甄峰,顾朝林.信息时代空间结构研究新进展[J].地理研究,2002,21(2):257-266.
- [41] 甄峰,朱传耿,赵勇.信息时代空间结构影响因素分析[J].地理与地理信息科学,2004,20(5):98-103.
- [42] 李和平,严爱琼.信息时代城市空间结构的发展[J].重庆建筑大学学报,2002,24(4):1-6.

(英语文摘要下转第 172 页)

A Study on the Potential of City Competitive Capacity in New Economic Space

LU Shu-hua^a, SHEN Yu-fang^a, LI Fei^b

(*a The Yangtze Basin Development Institute; b Department of Human Geography, East China Normal University, Shanghai 200062, China*)

Abstract: City competitive capacity has become a hot spot in the study of spatial economics. In this paper a series of space factors in connexion with city competitive capacity, e.g. existing economic basis, tangible assets, intangible assets and organizational assets are expounded. It is considered that their complexity determines the competition and cooperation among cities. City authorities always explore the improvement of the spatial relation to achieve or maintain their competitive advantage. In the competition among cities the controlling strategy of the government is a very important factor that cannot be underestimated. Cooperation at different levels among cities would be a good way to enhance the city competitive capacity. Construction of cooperative relationship among cities would be an effective countermeasure against the challenge economic globalization and integration.

Key words: New economic space; City competitive capacity; Competitive advantage; Collaboration; Competition

(上接 138页)

Abstract D:1001 - 5221 (2006) 02 - 0134 - EA

A Review on the Study of Urban Spatial Structure Home and Abroad

JN Mei-juan¹, ZHANG Zhi-bin²

(*1. Department of Geography Science and Environment Engineering, Baoji University of Arts and Science, Baoji 721007, China;*
2. College of Geographical and Environmental Science, Northwest Normal University, Lanzhou 730070, China)

Abstract: Introducing the concept of urban spatial structure, the study course of urban spatial structure home and abroad is reviewed, and the main contents studied, and the theory and viewpoints in different periods are commented. An important economic background to the establishment of urban spatial theory abroad is market economy under free competition. The study has experienced the stages of morphologic study, function study, human care and spatial mechanism study, which reflects that the overseas theory system of urban spatial structure is getting mature; As compared with that, before reform and opening to the outside world, the urbanization in China was always under the guidance of planned economy, the regularity was not obvious, the particularity of urban development was stronger than the generality of that. Therefore, urban development did not have a fixed pattern. After 1980s, with the transition from planned economy to market economy, urban development has followed a certain objective law. A systematical research situation has gradually come into being in China. According to the difference of the studied emphasis, the study process can be approximately divided into three stages: 1) in the 1980s Chinese traditional urban study was conducted; 2) from late 1980s to middle 1990s different dimensions of urban spatial structure were studied; 3) since the middle 1990s, the study has mainly focused on urban spatial dynamic mechanism, spatial evolution, urban fringe area, suburbanization and so on. However, compared with that abroad, the study in China still has a long way to go. It is considered that the advanced ideas, experience and patterns of urban study in other countries could be made use of for reference in China on the basis of combination with the practice of home urban development.

Key words: Urban spatial structure; Urban form; Interaction